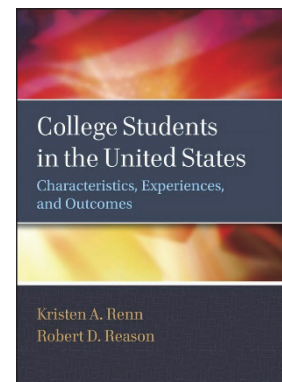


# 從學生學習看高等教育： 評《美國大學生：特徵、經驗與結果》

謝紫菱\*

## 前言

近年來台灣高等教育不論在研究或是評鑑實務上，「學生學習」都是關注的重要焦點之一，原因無他，學生學習與成長的情況本是評判高等教育成效的關鍵要素，因此美國高等教育不論是在研究或實務領域中，「學生事務」(student affairs)是一門很受重視的專題，而近年來台灣高等教育實務界與學界所倡導的「校務研究」(institutional research)，其中強調針對學校經營與管理的關鍵問題，有系統地蒐集資料並深入分析探究，讓學校能有效的進行校務決定和解決學校問題，進而提高學校辦學績效(吳清山，2014)，也與學生學習有密不可分的關係，然而目前台灣學界有關高等教育學生學習的相關研究仍散見於各專題研究中，尚未有一統整的文章能夠廣泛且有系統的探討學生學習的各個領域，因此本書「美國大學生：特徵、經驗與結果」，雖以探討美國大學生學習研究為主，但其正是統整了歷年來有關大學生學習相關的研究成果，對於有志於發展校務研究與學校治理的台灣高等教育主管機關或研究人員極具參考價值。



---

\* 謝紫菱：本刊副執行編輯，臺北市立大學教育行政與評鑑研究所助理教授  
電子郵件：thsieh@utapei.edu.tw  
收件日期：2017.10.17；修改日期：2017.10.31；接受日期：2017.12.28

## 壹、本書架構

本書採用 Astin 在 1970 年提出的“輸入－環境－輸出”（inputs-environments-outputs）模型作為敘述架構，該模型被認為是迄今為止最有影響力也最受引用的校務研究模型，本書依此理論共分為三大部分，其中學生個人背景（demographics）、大學準備度（college preparation）與註冊情況（enrollment patterns）屬於「輸入」部分，校園環境與大學轉銜則是「環境」部分所要探討的主題，而最後「輸出」的部分則以學生的留校率（retention）、堅持度（persistence）、學業完成度（completion）與學習情況為主。

此外，本書各章均再分為四個部分，第一部分主要敘述該章主要內容，並綜合分析校務研究領域在美國大學生各方面之相關研究，第二部分則是提供讀者相關的思考問題，讓讀者在閱讀每一章節後能夠進行延伸討論，第三部分則提供學習活動參考，例如在本書第一章談美國大學生特性（student characteristics），其相對應的學習活動就是請讀者擇定一所高等教育機構，透過搜尋該所機構的網站去分析其網站資訊的呈現方式、其呈現方式對於所欲了解該機構的大眾來說是否有不足之處，以及透過了解該機構學生組成特性進而去分析其與該地區居民結構的關聯以及思考這些資料對校務分析的重要性等，最後，在每章的第四部份都會提供相關網站或資料，例如第一章提供讀者若想進一步了解美國大學生人口統計資訊，可以再參考國家教育統計中心（National Center for Education Statistics）與加州大學洛杉磯分校的高等教育研究機構（Higher Education Research Institute at UCLA）網站。

整體而言，本書以 Astin 理論作為章節內容的分類骨幹，每章內容明確且章節連接清楚有序，而每章內容又分為四大部分，尤其在正文後的問題討論、學習活動與延伸資訊更能使讀者所知不限於書中文字而已，更能擴展讀者思考的深度與廣度。

## 貳、本書重要內容介紹與評析

本書前三章為第一部分，談的是校務研究中的「輸入」，第一章討論的是美國大學生的特性，這是在校務研究中所需蒐集的基本資料，但學生的特性除了性別、種族、家庭背景之外，是否還能蒐集到更詳細的學生特性資料，以及這些資料能夠帶給校務研究者何種資訊，則是閱讀本書的重點，以第一章學生特性來說，性別、種族、家庭背景等資料分析重點是「落差」(gap)，包括男性與女性在不同科系比例的落差、不同種族學生在學校與科系分布間的落差，以及貧富不同家庭背景學生在各類學校與科系間的就讀情形等，都反應出了現今美國高等教育的現況與挑戰，除此之外，國際學生、LGBT<sup>1</sup>學生、軍人退伍生(veterans)、第一代大學生<sup>2</sup>(first-generation college students)也都屬於學生特性需要討論的範疇，這也反映出了美國社會特有的文化背景與其關注焦點。除此之外，學生特性在美國的校務研究中並非僅限於前述資料，學生的態度(attitudes)和信念(beliefs)也可以是關注的重點，例如學生的宗教信仰、政治態度、公民與公民參與態度、對於多元化(diversity)的態度，此外比較特別的是，有關學生宗教信仰的研究，在近十幾年發展出了另外一種有關學生精神信念(spirituality)研究的方向，Astin等學者在2003年加州洛杉磯大學一場為期七年有關學生宗教信仰的研究中發現，今年大學生對於宗教活動的參與度，以及宗教對於大學生的影響力正逐年降低，因此提出應該改以學生對於生命意義追尋的傾向作為研究方向，如此轉變其實也都在在顯示出校務研究的內容絕非數十年來一成不變，而是必須與時俱進，學生特性的研究也必須配合社會文化的轉變一併調整，值得正值發展校務研究的台灣高等教育界多加思考。

本書第二、三章主要在探討學生選擇大學的影響因素與註冊情形，由於美國高中生可自由申請所欲進入的大學，而各大學也極力招募條件符合的優秀學

<sup>1</sup> LGBT 為英文女同性戀者(Lesbians)、男同性戀者(Gays)、雙性戀者(Bisexuals)與跨性別者(Transgender)的首字母縮略字。

<sup>2</sup> 第一代大學生<sup>2</sup>(first-generation college students)指的是該學生為家中成員間第一位上大學者。

生，因此這個議題在美國的校務研究中也相當重要，第二章主要分兩大部分進行討論，第一是影響學生選擇大學的背景因素，例如家長的參與、社經背景、高中文化、學生本身對自己的教育期望、大學入學辦公室人員與學生個人特質，第二則是聚焦在大學本身特質如何影響學生的就讀意願，例如大學的基本特性（公、私立或文、理工等）、大學排名、獎學金與整體公共政策等也都會影響學生的擇校決定；另外第三章有關美國大學生註冊情形的研究，則反映了美國大學入學的多元性，不管是全職或半職學生、還是轉學生的研究都呈現出許多不同的分類，上述這些議題雖然目前在台灣相關的研究不多，但隨著台灣高中升大學入學方式的轉變，學生有越來越多的機會能夠自由選擇所欲申請的大學，而隨著國教新課綱的實施，各大學配合未來的考試招生政策，也將一改以往以分數決定錄取與否的策略，採取更多元的角度來選擇學生，加以目前台灣少子化的趨勢，各大學在招生上也必須付出更多的努力來吸引適合的學生，因此這個議題未來也應是台灣校務研究的重點之一。

本書的第四、五、六、七章為第二部分，分別從大學新生轉銜、校園環境、大學生的發展理論和實際來探討。第四章大學新生轉銜方面的研究會特別聚焦在大一新生的第一年校園生活經驗，從書中可看出美國各大學為了讓大一新生能夠更加適應大學生活，提高留校率與畢業率，對於大一新生均設計有許多輔助性的課程、工作坊或相關計畫，另外轉學生的適應情況也是討論重點。第五章在校園環境方面則可從幾個方面來討論，第一是不同學校與學生背景的交互作用來討論，在學校特性方面包括校園人數、公私立或具宗教背景、課程規劃與學位授予、教學型態、學生住宿安排等，而與此相對應的則是不同背景的學生處於不同學校特性的環境下是否在學習適應上有所差異，而在校務研究中經常研究的學生背景則大致包括性別、種族、社經背景與國際學生等四大類；第二則是從校園氣氛（*climate*）的角度來看大學提供給學生的學習環境，氣氛的研究可以是探討性別友善情況，也可以是了解校園內對於不同種族學生的接納與融合情形如何？這也反映出了美國社會相當注重不同背景人們的權益，就學校來說，讓不同背景學生在校園內都能接受到一致的待遇和公平的照顧，以及無形中尊重對等的態度，是學校教育的重點與使命。

第六章與第七章主要探討大學生發展理論，第六章以理論介紹為主，第七章則依據理論架構探討美國大學生發展相關研究，大體上美國大學生的發展可分為幾類：認知、道德與自我意識，認知發展是一般社會大眾在探討大學教育時最被關注的議題，但大學生這個群體本身介於青少年後期並進入心理發展上所謂的成人時期，所以這個時期對學生在道德與自我意識的發展上亦非常重要，此外由於大學教育所接受的學生，除了傳統上的高中畢業生之外，其實也還包括了推廣與繼續教育中各個年齡層的學生，而這些學生的發展情形也同樣需要受到關注。

本書的第八、九章為第三部分，校務研究中的「輸出」在本書中包括了學生的留校率與堅持度與學習成效。第八章大學生留校率與堅持度方面，這個議題在美國會特別受到關注的原因是美國大學生未必普遍抱持著一旦進入大學就得儘量完成學業拿到畢業證書的想法，因而部分大學的學生未必能從頭到尾堅持完成學業，例如知名的美國世界新聞與世界報導（U.S. News and Report）每年都會針對美國各大學進行各項排行，其中一項排行標準就是大一新生的留校率，其重視程度可見一般，而針對這個議題本書也整理了許多重要的研究模型理論包括 Tinto 的學生退學理論（theory of student departure）、Bean & Eaton 的學生退學心理模型（psychological model of student departure）、Astin 的輸入—環境—輸出模型、Weidman 的大學生社會化模型與 Terenzini & Reason 的大一學生經驗模型等，這些理論模型的目的都是希望能夠找出提高大學生留校率與堅持度的關鍵因素，書中綜合相關研究也提出了幾項要素，包括學術準備度（academic preparation）、學習承諾、學校特性與文化、學生間文化、個別學生的大學經驗等。

第九章學習成效應該是許多學校進行校務研究的主要重點，原因無它，乃因校務研究最終是希望透過了解學生學習成效來回饋給學校行政與教學單位精進之用，更是學校對外展現辦學成果的主要依據，目前台灣高等教育在校務研究的學習成效方面探討仍多限於認知與技能上的學習成效，且多直接以學生的學期成績來作為主要依據，但在美國對於學習成效除了有更多元的定義之外，也已經有一定數量的相關研究與理論模型，值得台灣各大學有志提升其校務研究廣度之參考，綜合來說學習成效在認知上可分為口語、數理

與本身專業的成長，此外還可擴及心理層面的學習成效，例如心理成熟度、態度、價值與道德觀的轉化等，最後則是從實用的角度來看大學教育對於學生日後工作與經濟收入的影響，這些都可稱之為廣義的學習成效。

## 參、結語

近年來校務研究逐漸為各國政府及高等教育界所重視，其原因除了高等教育的擴張與市場化，社會大眾對於大學效能越加關注，因之學校也必須回應社會大眾對於高等教育培育人才與提供勞動市場所需人力的需求，故透過校務研究以統整性的數據與分析來提供學校的辦學績效將會是未來台灣高等教育行政經營的重點，此外又由於近年來在台灣出生人口下降，但大學院校的數量仍處於供過於求的情況下，許多大學都面臨招生不足的危機，因此台灣各公私立大學未來在發展上要如何定位甚至轉型，有賴全體學校成員共同討論研擬，而要讓計畫的研擬有所依據，能夠確實發展學校的優勢並針對不足之處加以改善，計畫擬訂者必須對學校各項資訊有充分的了解，並且知道如何從繁雜的資訊中找到有用的資訊並加以解讀，然後將之轉換成實際的辦學計畫等，這些也都有賴校務研究單位的支持與協助（謝紫菱，2017），本書評論美國大學生的特徵、經驗與結果，但其內容可以說是美國大學校務研究領域重要研究成果的總集，對於有志了解校務研究的研究人員與實務工作者來說都是一本值得參考的好書。

## 參考文獻

- 吳清山（2014）。校務研究。*教育研究月刊*，**240**，157-158。
- 謝紫菱（2017）。台灣高等教育發展校務研究之行政規劃探討：以美國加州大學校務研究系統為例，*中正教育研究期刊*，**16**（1），1-33。