

書評：十二年國民基本教育

林 雍 智

亞洲大學幼兒教育學系助理教授

壹、前言

我國的「十二年國民基本教育」（以下簡稱十二年國教）啟動於 2014 年（民國 103 年），是繼 1968 年（民國 57 年）推動九年國民教育後，學制上的再一次重大變革。

若自二次大戰後起算，臺灣的義務教育從六年延長到了九年，約費了 23 年，但從九年再度延伸到十二年的「國民基本教育」，則走了 46 年光陰。46 年的歲月，足以讓一位九年國民教育實施下的第一屆畢業生從 15 歲成長到 61 歲，並在人生最精華的路程中，見證教育領域為國家、社會與人民素養帶來的各種巨大轉變。

「十二年國民基本教育」在學制與學習的意涵上，出現了「二個」必須強調的重要關鍵詞。其一是「國民教育」（national education），其二則是「基本教育」（basic education）。在性格上，十二年國教是九年國教的延伸，但卻沒有科以國民「義務性」，而是著重於人權與適性發展觀點，以軟性的做法，由政府提供的角度規劃「國民可以接受普通教育、基本教育的機會」，讓國民透過十二年的基本教育形成完整人格，並能追求人生



的幸福。十二年國教是九年國教實質的延伸，但更提供了國民在後期中等教育中一個可選擇性，而非強制性的基本教育。

本書作者吳清山教授，正好如前言提到的是一位國中第一屆的畢業生。相較於前一年必須在「國民學校」畢業前歷經辛苦升學考試，才能上到理想初中的國校生，本書作者得以在教學正常化的「國民小學」環境中渡過童年。他在大學畢業後到國民中學任教，重新以教師的身分回到國中，但主要工作已從學生時期的學習改變為擔任教師授課。後來，他也任職在教育行政機關、大學，也曾就任地方教育行政首長，管轄臺北市內的中小學，最後並有機會擔任國家教育研究院長及我國首位教育部國民及學前教育署長，執行十二年國教政策。這項機緣，使得本書作者對於十二年國教更具有高度的使命感，也願意去克服初期推動上的各種困難，例如家長對國教的質疑、入學制度的設定、就學區的劃分、乃至十二年課程綱要審議等事，為十二年國教的實施立下基礎，讓發展迄今的十二年國教制度成為我們今天認識的樣貌。

本書作者還有一種特質，造就他在撰寫本書時能洞悉推動上的細部環節，並以淺顯易懂的文字整理歸納成本書。在身分上，本書作者一是受惠於九年國民教育的學生、二是十二年國民教育的執行者、三在長年擔任大學教授的生涯中，在專業上又是國教的研究者，且其參與相當多部教育法律、辦法的制定，亦能從立法者的視角對制度實施做出評論與策進提議。換句話說，本書作者具備了國教的參與者、立法者、研究者、執行者、省思者的身分。同時，在行政官與研究者的職務轉換上，他又能以不同的立場回顧十二年國教的實施歷程與成效。因此，本書除體系性的介紹十二年國教制度和各項推動政策外，書中也提到了各政策發展的脈絡與當時為何會如此決策的時空環境，而這正是為本書做評論的價值所在。

國民基本教育制度的變革與發展是一國立國之本。厚植國民的基礎素養，對社會國家的發展都能產生結構性的影響。然而在國教制度的論述上，國內目前以專書探討十二年國教制度的書目仍不多見，因此，由吳清山教

授所著的本書便顯得珍貴且具有閱讀與研究上的價值。因此，本文乃特別對其進行介紹與評論，期能藉此讓更多讀者進一步瞭解十二年國教的完整樣貌。

貳、本書架構

本書係以學術論著的立場撰寫，而非作為政府宣導之用的出版品。因此在條件上得以針對十二年國教執行上的各重要環節進行深入的分析。本書出版於 2022 年 10 月。當時，十二年國教制度已啟動 8 年，且在教育內容上占關鍵地位的「十二年國民基本教育課程綱要」也於 2018 年正式上路。至 2022 年時間點，國小、國中及高中學生皆已在依照新課綱所編製的新課程的覆蓋下，完成該階段的教育並升學進入下一個學習階段。對教師和家長而言，也已經瞭解十二年國教帶來的變動。因此在 2022 年回顧十二年國教，恰是一個絕佳的時間點。也就是說，當政策立案者、政策實施者、教師、學生或研究者等人當下閱讀十二年國教相關讀物時，政策宣導型資料將不像制度引進初始般的需要，取而代之的是能對十二年國教的發展脈絡進行分析，協助讀者加深對十二年國教認識的專書，此專書的作用亦能促使讀者回首十二年國教實施迄今，在許多制度框架和配套政策之間的空隙，構築讀者對十二年國教更完整的瞭解。本書正是這樣的一份讀物，它適時的付梓，為十二年國教的發展提供的回顧省思的素材，也為邁向未來的新教育體系種下更多優化改進的種子。

若要撰寫一部詳細有關十二年國教的專書，在內容上恐怕會因為龐大的體系而動輒千頁，而這將可能不利於讀者閱讀。因此本書作者在內容的選取上，乃從十二年國教體系的相關文獻中抽取重要概念，再以精簡易懂的言辭分章呈現。本書共有 12 章，主要架構包含政策詮釋、十二年國教的基本要件、執行主體與未來發展四部分。茲分別說明之。

第一部分：十二年國教的政策詮釋

本書的第一部分係對於十二年國教，從制度形成、引進、實施到發展進行概括性的闡述。此部分共包含第一章「國民基本教育的概念分析」與第二章「十二年國民基本教育政策發展」兩章。

本書作者在第一章中，首先對於「國民基本教育」的用詞展開分析。單從「國民基本教育」這六字中，其實是看不到「義務性」的規定的。為何我國的教育體系從「國民教育」朝向「國民基本教育」邁進？它與「義務教育」概念的關係為何，又為何國民教育延伸到十二年之後，要加上「基本教育」，成為「國民基本教育」？作者在本章中有做了清楚的釋明。目前，仍有相當多國人對於十二年國教是否為十二年的義務教育感到混淆，因此在本書展開前，便需要先行釐清十二年國教的概念。作者在第一章中，以製表方式對「基本教育」、「義務教育」、「國民教育」、「國民基本教育」四詞進行意義上的整理，除方便讀者區分各自概念之外，從中也能了解我國國教發展的脈絡和主張。因而，「十二年國民基本教育」包括「九年國民教育」和「高級中等教育」，前者包含國民小學和國民中學階段的義務教育；後者包含高中職及五專前三年的基本教育。有了這樣的定義，方能讓讀者對十二年國教的基礎輪廓有完整的認識。

第二章則是十二年國教的政策發展。本書作者從政策規劃背景談起，接著談到發展沿革，並將推動十二年國教的時間歷程分為四階段，此種區分，可以讓讀者明瞭推動各階段的重點任務與成效。

若要簡單的整理第一部分的內容，則我國的十二年國教發展可說是充滿了獨特的色彩。它的推動背景、充滿了各時代專家和推動者的主張、想像、堅持與妥協，因而使其在東亞各國間形成相當有特色的存在。例如日本的《學校教育法》將「小學校」與「中學校」的九年就學期間稱為「義務教育」；南韓的《初等中等教育法》中的義務教育則包含「初等學校」和「中學校」，且兩國雖實質有十二年義務教育的存在，但義務教育年限迄今仍只有九年。另外在學校名稱上，我國在九年國教前曾經有過「國民

學校」、「初級中學」等名稱，然後在實施九年國教後，「國民學校」變成了「國民小學」，一來一往之間，「校」字沒了，而多了「小字」。此種在教育制度、學校制度上的基本架構轉換理由實令人吟味。日本、南韓及我國在二次世界大戰後都受美國學制的影響，採 6-3-3 制，但今日則各自發展出獨自的特色（林雍智，2016；広岡義之、津田徹，2019；송기창 等人，2014）。本書作者在第一部分所做的闡述，或許也為將來關心教育史或是比較教育的人提供了絕佳的研究素材。

第二部分：十二年國教的基礎要件

第二部分所闡述的是支持十二年國教制度形成並順利運作的各種基礎要件。在章的區分上，有第三章的法源依據、第四章的組織運作、第五章的財務規劃與學費方案以及第六章的教師增能。

第三章的重點在於法律基礎的形成。由於我國教育法體系的特徵，因此要實施十二年國教，必須在既有的法體系上透過法律的修訂形成制度實施的規範，並提供基本條件。在該章中，我們可以看到《高級中等教育法》的立法經過，以及該法為實施十二年國教在各條件上所做的規範，如學校內的各種委員會，學生資格和入學方式、就學區的規劃、修業年限、課程審議、學生學習評量、教科書編輯、學生輔導、一定條件免學費等的規定。當然，隨著《高級中等教育法》的公布，相關法律、命令也隨之配合修訂，因此，本書作者在該章中亦有提及相關法規的制定或修訂情形。

第四章的內容，則在於介紹教育部國民及學前教育署〔國教署〕的新設、組織架構、職掌內容和經費預算等。除國教署外，本章也介紹了推動十二年國教的任務型組織。

第五章提到的是十二年國教的財務規劃和學費方案。十二年國教的推動是一項浩大的工程，在政策上又包含了 29 個推動方案。加總各種方案所需經費，從 2011 年的 252.48 億元，到了 2015 年增加至 368.47 億元，足見政府在落實十二年國教上投入越來越多的經費。其次，有條件免學費政策

一則是照顧考量到教育正義與公平的措施，為需要受照顧的孩子提供免費或部分費用就學的機會，二則此種高中階段的免學費政策也已是世界主要國家及東亞的日本、南韓等國的政策，因此亦有符合國際潮流、滿足人權公約的意涵存在。

第六章的內容是有關於教師如何增能等規劃。十二年國教的實施必須要有優質的教學品質支持，為了解決各國中、高中師資素質不一的問題，政府對師資素質的提升，從「職前培育」階段開始，直至在職教師的專業發展，以及對師資培育體系的支持，都納入本章的論述範圍。我們知道，目前我國的中小學教師，缺乏教師換證系統與教師評鑑系統（吳清山等人，2021）等確保專業素質的消極機制，因此便需要建立更多積極提升教師水準的配套方案。從本章中，我們可以看到了十二年國教的發展上為提升教師素質所做的努力。

第三部分：十二年國教的執行主體

第三部分的章構成，計有第七章的學生學習品質、第八章的適性輔導、第九章的入學制度、第十章的高級中等學校優質發展與第十一章的課程實施。從章名可得知其重點係在於學生、學校與課程上。

第七章所闡述的學生學習品質，包含入學制度的重大變革——「國民中學教育會考」的介紹，學習扶助（補救教學）計畫的實施與中小學學生的適性學習三大項。「會考」是取代基本能力測驗，成為十二年國教實施後的入學制度。此一制度的規劃系統龐大，又要兼顧全國各地方狀況與需求，是一項受矚目的大工程。由於過去教育的「考試引導教學」觀點飽受詬病，因此入學制度格外受到家長與學生的關注。特別是制度實施的第一年，由於新制度缺乏實施經驗，更引發家長和學生的不安。所幸，入學制度實施迄今，逐漸運作良好，也慢慢的朝向適性入學、就近入學的方向前進。

第八章談的是適性輔導。此機制不單純是考量普通高中和職業高中分布地區不均的問題，也是協助學生建立生涯規劃方案的輔導作為。有了適性輔導機制，國中畢業生對於升學的高中就有了較以往更明確的階梯。

第九章談的是入學制度。入學制度與會考制度都是十二年國教的重中之重。在本章當中，本書作者回顧了高中「免試入學」和「特色招生（特招）」的爭議，也以時間序列的方式比較了全國各就學區的比序項目。最適合閱讀本章的，實屬國中的校長、教師、家長和學生。最後，本章亦談到了高中的招生制度。

第十章的重點在於高級中學的優質發展。在該章中，本書作者從學校評鑑、優質認證、優質化輔導方案、均質化輔導方案來討論提升高中品質的問題。有高品質的高中，政府才能落實教育機會均等與教育公平正義。由於城鄉差距、高中與高職間的落差、公立與私立之間的不同，導致高中學生的學習環境和品質仍未能充分滿足適性入學和就近入學的目標，因此，高中的優質發展未來也應會持續進行。

第十一章談的是教育的內在事項，也就是課程實施的問題。十二年國教課綱的發布和實施，較十二年國教制度的實施晚了五年。這五年期間，各界針對課綱的審議、教科書的編製、審定和因應《國家語言發展法》在2021年公布再次對國語文領域綱要進行修訂...一系列的努力，除了是滿足約每十年一次的課程綱要修訂進程，讓本國課程可以和國際接軌外，也是十二年國教實施後，在小、中、高學習階段銜接上一項重要工作。

第四部分：十二年國教的未來發展

第四部分的論述只有第十二章。本書作者將第十二章分為挑戰部分和未來展望部分論述。在「挑戰」部分，本書作者已有自身執行該制度的經驗，提出了「十二年國教未符合國教特性」、「免試入學和特招無法降低學生學習壓力」、「特招不夠確實」、「優質高中未普及」、「素養導向教育的觀念未深化」、「高中學習歷程檔案的疑慮」等挑戰。這幾項都是

當前教師、家長和學生備感疑惑，也期待教育行政機關能有所改善的所在，可謂道出了各界的心聲。其次，在「未來發展」部分，本書則提出未來可以努力的方向，如研訂「十二年國民教育基本法」、「調整十二年國教特性邁向免試、免費和非強迫」、「檢討入學制度」、「活化教師專業發展動力與教師持續增能」、「普及化優質高中教育」、「強化學習歷程檔案作法，降低家長和學生負擔」數項。這幾個項目，皆可以提供各級行政機關與研究人員參考，思考如何讓十二年國教制度更加完善。

參、本書特色

本書從十二年國教的實施背景談起，透過各部分議題論述十二年國教的內涵，在國內探討十二年國教的相關文獻中，屬於一冊能完整闡述十二年國教實施上的「優勢面」與「待改進面」的專書。也因此，筆者認為本書並非一本政策宣傳的讀物，它更重要的意義在於讓讀者對十二年國教有完整的理解後，能針對當前實施下的各種問題，以有條理的脈絡對各種病理進行分析，再瞭解未來可以朝向哪些地方改進的專書。綜言之，本書具有以下二項特色。

一、完整闡述十二年國教的學術論著

本書作者以全書十二章、約 200 頁的篇幅（不含參考文獻）完整、簡潔的闡述了十二年國教制度下的各種政策與作為。其中更對教師、家長關心的會考機制、入學方式的脈絡與發展做了清楚的分析。筆者記得：本書作者在擔任國家教育研究院長時期，即已配合即將推動的十二年國教制度，進行世界各國實施狀況的比較與分析，並為接著國家教育研究院應配合的事項做好準備工作，復以本書作者隨後又擔任國教署長，實際承擔執行工作。在卸下署長，回到大學任教之後，也持續對於十二年國教制度進行學術上的研究（吳清山等人，2018）。因此，本書作者方能充分的掌握

推動脈絡與各項重要政策，並撰寫於本書各章中。

其次，由於本書作者豐富的研究與著書經驗，因此能整理繁雜、龐大的相關資料，並以易懂的論述寫出。這也是為何本書也期望讓學校第一線的現場教師和家長易於閱讀的主因。

二、反應十二年國教各利害關係人的心聲，指出十二年國教的發展方向

本書作者透過前十一章的鋪陳後，於第十二章在「挑戰」和「未來展望處」所撰寫的、對前面各章的總結性論述，字字皆反應了十二年國教各利害關係人的心聲。在各章中，本書作者提到政策立案者在決策時的難為和考量處、地方與中央政府在執行上的觀點差異、家長對考試制度的疑慮、教師對素養導向課程的配合、課綱審議上的衝突與妥協、學生學習壓力仍未解除、高中學生學習歷程檔案的問題等，本書作者對上述疑慮的分析能從制度啟始時發生的問題開始，貫穿到出版當時發生的問題，是一部因為撰寫者瞭解全貌方能寫出之論著。換句話說，這是一本由局內人（insider）所撰的著作，因此它能精確點出各種利害關係人困擾的問題，並反應出利害關係人的心聲。

在指出十二年國教的發展方向上，本書提出的各項展望，的確是將來可以施力的方向。一項制度從形成與落實，絕對不是穩定與不變，或是因懼怕動搖體制而不改變。制度仍是一個動態性發展的存在，其與當代思潮與國際情勢連動性亦高。套用到十二年國教上，因為教育是大家之事，當本書所提出的各項展望逐漸獲得各界的共識而啟動改革之際，這更會讓行動者抱著讓明天更好、讓學子更好的熱情而投入，而這些也易於得到利害關係人的支持。

肆、本書價值

本書的主軸是對十二年國教全貌的論述。它於各章展開的過程中且在有限的字數內，各章融入了本書作者對我國教育、對十二年國教制度改進與發展的期許。因此，本書對於實務發展改進上、後續研究上皆具有值得推薦閱讀的價值。茲綜合前述分析，列舉出本書兩項重要價值。

一、協助讀者從以「篇」概全的窺見中形成完整的認識

人的一生中有許多年處於接受教育狀態，成為家長後，更需為子女的教育負起直接與協助教育的責任。因此「教育」變成為了一個人人都可以評論、伸張自我意見的領域。然而，對家長、學生來說，他們接觸到的十二年國教僅可能是基於自身的經驗，而不是對全體制度的俯瞰。就連進行教育研究的學者，亦有可能在其研究範圍中只有接觸到十二年國教的部分，而不是整體。因此，人們極有可能對十二年國教的看法，仍難以脫離以偏概全的「窺見」。

本書的價值，提供了關心十二年國教的讀者進一步對其取得完整認識的機會。因此，本書乃有推薦之價值。其中，筆者甚至認為正為升高中而奮鬥的國中三年級，也應該稍停下腳步來看看本書中有關「會考制度」與「免試入學」、「就學區劃分」、「學生輔導」等章，這樣，他們一定會發現，學校輔導老師、父母親對他們所講的話，到底是否為真？或者只是為了取得孩子信任、以方便其「安置」的技倆？因為對孩子來說，升學與生涯發展就是他們的全部，然而，以學校和教師立場來看，個別學生的發展只是滄海中的個案。

是故，以「協助讀者從以偏概全的窺見中走向取得完整的認識」觀點來看，本書具有高度價值。

二、關注教育公平與正義的原則，提供十二年國教改進方向的建言

本書作者長期關注教育公義，本身亦本著「一校一特色」、「一生一專長」，「一個都不少」的理念推動教育 111 行動，因此，在推動十二年國教期間，本書作者皆關注弱勢學生的處境。例如其在就任國教署長之初，便展開全國特殊教育學校的訪視，實地了解特教學校辦學與特殊孩子的需求，以便透過施政讓教育能更有公義，以保障弱勢學生的機會。

在本書的撰寫上，作者也能秉持其對教育公義的詮釋，融入如何落實學生的優質教育、提升教師素質、強化資源效益於維持學校教育品質、關懷學生學習環境等面向上的看法（吳清山、黃國忠，2023）。筆者認為，此乃論述十二年國教的價值所在，它帶給我們溫度，讓我們對教育的感受不再冰冷，也能進而發覺可以點燃熱情之處。

也因基於對教育公義的關注，本書提到的十二年國教展望建言，才容易取得讀者的共鳴。若將我國的十二年國教制度與日本、南韓等東亞國家相較，我們容易發現一點：我國的高中仍然可以維持升上頂大的高中畢業生中，仍以公立高中占大多數的情形。這代表教育仍能扮演著促進階級向上流動，而非階級複製的角色，此種在教育社會學領域中經常被討論的教育與階層關係（Ballantine & Hammock, 2008），強調競爭與績效責任的新自由主義（Neo-liberalism）盛行的當代，教育能否維持孩子均等的受教機會，在我國的環境中，被認為「應該受到體制的保障」者的比率，將如何變化？相較於日本，日本的高中過去曾經在一段時間實施學區制，導致目前升上東京大學等重點大學的學生中，已由明星私立高中取代過去的公立高中，除少數國立大學附中（如筑波大學附中、東京學藝大學附中）外，升學的明星學校排行榜幾已由私校占據¹。而南韓自從 1970 年代實施「高中平準化」政策以來不但加速明星私校的興起，也讓學生的升學壓力及社

¹ 日本各都道府縣，已陸續自 2003 年起（東京都）取消高中學區制。但至 2021 年度，仍有 21 縣維持學區制度（おとな研究所，2021）。

會階級固化、階級所得落差惡化，成為該國當前的重大問題（金志英，2011；松本麻人，2016）。相較於日韓，這種對教育商品化、M型化的抑制，是否仍應該是十二年國教制度的施政主軸呢？篠原清昭（2023）在論述教育公義時，提到推動學習制度的革新應秉持教育公義的價值。那麼，為學習制度帶來革新的十二年國教，要如何有效落實教育公義？此值得我們深思。

伍、結語

十二年國教是一個體系龐大的系統，從九年國教往十二年國教邁進的歷程中，也歷經了 46 年的光陰和準備。它在體系上包含了三大願景、五大理念、六大目標、七大面向與 29 個實施方案，光要記住每一個環節、項目的名稱已經不容易，更何況要推動，落實，讓這個系統引領教育邁向下一階段的發展。這是一個艱難的工作，投入其中無數的人力，一起見證此制度的成形。不過，要檢視十二年國教是否優化我國的教育，則尚待接受十二年國教的孩子成為社會中堅份子，這需要更多時日驗證。

串接過去和未來，當前我們還有什麼可以做的呢？如同本書作者提到的，在法體系的修訂和制度、政策、方案的轉換中，仍有許多應該可以努力的空間。舉例來說，國教的「向上發展」和「向下延伸」兩個方向，我國當初選擇了向上發展。但少子女化的社會發展趨勢，也讓我們對幼教更加的重視。因此，課程的向下銜接，也當然會成為下一階段的重點，一如美國在談論到基本教育系統時，常以「K-12」來代表，這也是一種跨越各州不同學制、不同學校系統的共通語彙。相同的，在談論到高中均質化的方向上，高大銜接（高中與大學銜接）也是一個重要項目。否則，當高中生的核心素養和問題解決能力獲得充分學習後，到了大學仍退回到講述式的授課模式，必然使學生降低學習興趣。

法體系的修訂，是十二年國教推動上需要正視的工程。在既有的法律上為實施十二年國教，疊床架屋出來的各種法律，有不少重覆或競合的地

方，也可能有一些在主要母法中未能列出，而必須以條例規範的場合（如實驗教育實施條例、偏遠地區學校教育發展條例等）。這些都需要拆解與整合。

從書評撰寫完成之當下論之，在快速變遷社會中上路的十二年國教制度與課程，的確為教育帶來了不同風貌的發展。在這幾年來，我國的教育權定義不斷的演化、實驗教育的出現，使學生學習也未必要透過學校教育才能稱之為「就學」了。既有觀念的解放、教育的多元發展、國際社會動態的強力牽引，可能會導致「國民基本教育」從規範的角色轉變為支持的角色。其中，人的存在價值將會透過教育獲得彰顯，而國家社會發展最大憑依的人才，則在重視人權、重視教育公義、重視教育機會均等的國民基本教育設計中育成。如果將本書視為一個喚起世人關注國民基本教育的引言，那麼身為教育研究者一員的筆者亦有感受到自己還可以做什麼的使命。本書作者的一席話：「在教育改革的長河下，點亮教育美麗的風景，才是教育改革的真諦」，即為引聚關心教育的世人一同優化國民基本教育，發揮教育的正向能量。

參考文獻

- おとな研究所（2021）。【教育制度】現役高校生が語る 公立高校の学区制度を廃止にするべき理由。https://otonaken.com/archives/5921
- 広岡義之、津田徹（2019）。はじめて学ぶ教育の制度と歴史。ミネルヴァ書房。
- 吳清山、黃國忠（2023）。教育公義的追尋：從「一個都不少」談起。載於高家斌（主編），邁向公平正義的教育（3-22 頁）。元照。
- 吳清山、王令宜、林雍智（2021）。中小學教師換證制度之研究：體系內涵、遭遇阻力與配套措施。教育科學研究期刊，66（3），161-190。https://doi.org/10.6209/JORIES.202109_66(3).0005
- 吳清山、王令宜、林雍智、張佳絨（2018）。高級中等學校免試入學制度實施成效及未來改進之研究。教育行政研究，7（2），1-30。https://doi.org/10.3966/222350002017120702001

- 林雍智（2016）。探究日本九年一貫型「義務教育學校」的設立與爭議：學制變革觀點。《教育研究與發展》，12（3），53-76。
- 金志英（2011）。韓國の「高校平準化政策」の導入による学校間序列の変化について。《東京大学大学院教育学研究科紀要》，51，387-396。
- 松本麻人（2016）。韓国における中等教育「平準化」政策の動揺：近年の教育改革動向との関係に焦点を当てて。《国立教育政策研究所紀要》，145，1-11。
- 篠原清昭（2023）。アンパンマンは正義のヒーロか：教育における正義の思考実験。ジダイ社。
- 송기창、김도기、김민조、김민회、김병주（2014）。중등교진실무〔初等教職實務〕。학지사。
- Ballantine, J. H. & Hammock, F. M. (2008). *The sociology of education: A systematic analysis* (6th ed.). Taylor & Francis.